



Azienda Servizi alla Persona Opus Civium
Comuni di Bagnolo in Piano, Cadelbosco di Sopra, Castelnovo di Sotto
Unione Terra di Mezzo

Documento di validazione della Relazione sulla performance – anno 2018

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Tenuto conto dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D. Lgs. n. 150/2009 ha preso in esame la Relazione sulla *performance* – anno 2018 inviata via mail in data 5 luglio 2019;

Visto il Piano della Performance approvato dall'Azienda per l'anno 2018;

Considerato il vigente sistema di misurazione e di valutazione della performance, adottato ai sensi dell'art.7 del D. Lgs. n.150/2009;

Visto l'art. 1, comma 8-bis della L. n.190/2012 ovvero che l'Organismo indipendente di valutazione verifica, anche ai fini della validazione della Relazione sulla performance, che i piani triennali per la prevenzione della corruzione siano coerenti con gli obiettivi stabiliti nei documenti di programmazione strategico-gestionale e che nella misurazione e valutazione delle performance si tenga conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza;

Considerato che il processo di validazione delle Relazione finale sulla *performance* avviene sulla base degli accertamenti che il Nucleo di Valutazione ha ritenuto opportuno adottare nonché dei risultati e degli elementi emersi durante il monitoraggio finale del Piano stesso;

Considerato il livello qualitativo della relazione finale sulla performance come di seguito rappresentato:

N.	Dimensione/Criterio	Peso	Punteggio unitario	Punteggio ponderato	Indicazioni di miglioramento
Dimensione 1 - Compliance rispetto al D.Lgs. 150/2009					
1	Approvazione nei termini	4%	2	0,08	
2	Presenza dei risultati organizzativi dell'Ente	6%	3	0,18	
3	Presenza dei risultati organizzativi dell'Unità organizzative di primo livello	6%	3	0,18	
4	Presenza dei risultati individuali dei dirigenti di vertice	6%	2	0,12	
5	Presenza dei risultati nell'ambito delle politiche di genere	3%	2	0,06	
Dimensione 2 - Corrispondenza con il Piano della performance e le eventuali rimodulazioni					
6	Coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano della <i>performance</i> relativo all'anno di riferimento	10%	3	0,30	
7	Presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di <i>performance</i> organizzativa che individuale) inseriti nel Piano	10%	3	0,30	
Dimensione 3 - Altri contenuti					
8	Verifica che nella misurazione e valutazione delle <i>performance</i> si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza	10%	3	0,30	
9	Effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione	8%	3	0,24	
10	Rappresentazione del livello di partecipazione dei cittadini e degli utenti dei servizi alla misurazione della <i>performance</i> organizzativa, secondo il percorso delineato dal Piano della <i>performance</i>	4%	2	0,08	
11	Presenza di interventi correttivi effettuati in base alle segnalazioni dell'Organismo di valutazione nell'ambito dell'esame del Piano della <i>performance</i> o in sede di monitoraggio	5%	3	0,15	
Dimensione 4 - Adeguatezza, comprensibilità e semplicità					
12	Adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione	10%	3	0,30	
13	Sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.)	8%	3	0,24	
14	Chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza indice, pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc.)	10%	3	0,30	

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (da 1 a 3)

2,83

legenda	punti
SI	3
PARZIALE	2
NO	1

Sulla base di quanto sopra, il Nucleo di valutazione;

PRENDE ATTO

che nei documenti di programmazione strategico-gestionale sono stati previsti specifici obiettivi correlati al Piano di prevenzione della corruzione che risulta formalmente approvato dall'azienda secondo i contenuti e le modalità previste dalla normativa vigente;

ATTESTA

che il processo di misurazione e di valutazione ha tenuto conto, in termini di risultato e per l'anno 2018, di quanto previsto nell'ambito del Piano di prevenzione della corruzione e che non risultano particolari criticità in tal senso;

VALIDA

la Relazione sulla *performance* – anno 2018;

INVITA

l'Azienda a pubblicare, ai sensi dell'articolo 10 del D. Lgs. n.33/2013 e ss. mm. e ii., la relazione finale delle performance e il presente atto di validazione sul proprio sito istituzionale nella sezione «*Amministrazione trasparente*».

Lì, 05 luglio 2019

Il Nucleo di Valutazione
Dott. Claudio Geniale

