



Azienda Servizi alla Persona Opus Civium

Comuni di Bagnolo in Piano, Cadelbosco di Sopra, Castelnovo di Sotto
Unione Terra di Mezzo

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE IN FORMA MONOCRATICA

Tenuto conto dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D. Lgs. n. 150/2009 ha preso in esame la Relazione finale degli obiettivi per gli anni 2013/2015 inviata via mail allo stesso in data 18 aprile 2016;

Tenuto conto che gli strumenti di programmazione e di rendicontazione devono recepire le seguenti caratteristiche generali:

1. una pianificazione degli obiettivi pensata in coerenza con i bisogni degli utenti/cittadini e gli atti di programmazione economico-finanziaria;
2. obiettivi individuati annualmente e raccordati con la pianificazione strategica e pluriennale dell'azienda, supportata da una schema di rappresentazione che collega gli stessi ai centri di responsabilità;
3. esplicitazione delle azioni volte al miglioramento della qualità dei servizi;
4. contenuti della pianificazione operativa volti a rappresentare:
 - a. obiettivi operativi;
 - b. indicatori di performance;
 - c. valori attesi.

Tenuto conto del Piano degli obiettivi approvato dall'Azienda negli anni 2013-2015;

Atteso che da quanto si evince dalla relazione la situazione dell'Azienda nell'ambito del processo evolutivo del ciclo di gestione della performance corrisponde allo "Stadio iniziale" ovvero sono stati accertati i seguenti elementi qualificanti ovvero:

- individuazione di obiettivi rappresentati da iniziative e/o progetti annuali/pluriennali di natura prevalentemente qualitativa;
- il grado di conseguimento dell'obiettivo è rappresentato tipicamente dal raggiungimento della fase prevista, espresso con una misura semplice;
- il risultato è osservato prioritariamente con un'ottica interna;
- utilizzo di pochi indicatori, prevalentemente finalizzati a misurare in maniera, anche semplice (valore numerico, percentuale, tempo, etc.), il risultato programmato/atteso.

Atteso che sin da ora è opportuno prefigurare per l'anno 2016 un percorso evolutivo finalizzato a:

- a) progressiva mappatura dei processi e delle attività dell'azienda, al fine di orientare una pianificazione maggiormente rivolta all'esterno;
- b) distinzione tra obiettivi a carattere politico-amministrativo e di tipo gestionale;
- c) minor impiego di indicatori del tipo "stato di conseguimento" di una fase di progetto;
- d) progressivo maggior utilizzo di indicatori di *input*, di processo e di *output*, caratterizzati secondo apposite schede;
- e) differenziazione tra obiettivi prioritari (individuati nelle linee strategiche) e attività istituzionali ordinarie, qualificati secondo il risultato atteso legato al miglioramento e/o allo sviluppo di attività e servizi;
- f) progressiva messa a punto di un sistema di indicatori delle prestazioni e dei livelli di servizio comprendenti aspetti di efficacia, efficienza, economicità e qualità;
- g) inizio della fase di valutazione dei risultati secondo l'ottica dei diversi portatori di interesse.

Atteso che il Nucleo di valutazione deve prendere in esame gli obblighi previsti dall'art.10 del D. Lgs. n.33/2013 in materia di trasparenza allo scopo di favorire forme diffuse di controllo del rispetto dei principi di buon andamento e imparzialità;

Sulla base di quanto sopra, il Nucleo di valutazione

PRENDE ATTO

1. che la Relazione finale degli obiettivi per gli anni 2013/2015 rappresenta, anche se sommariamente, i risultati perseguiti dall'Azienda negli anni indicati;
2. della necessità di dare comunque corso alla completa e puntuale introduzione del ciclo di gestione della performance secondo quanto previsto dal D. Lgs. n.150/2009 e come evidenziato in premessa

Nova Milanese, 18 aprile 2016

Il Nucleo di valutazione in forma monocratica
Dott. Claudio Geniale
Documento firmato digitalmente